



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 1**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

**President**

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

**Magistrats**

Il·lm. Sr. FERNANDO LACABA SÁNCHEZ

Il·lm. Sr. ANTONIO RECIO CORDOVA

Il·lma. Sra. MERCEDES CASO SEÑAL

Il·lma. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGÚES

Il·lma. Sra. PATRICIA BATLLE FERRANDO

Il·ltre. Sra. PATRICIA BROTONS CARRASCO

**Secretari de Govern**

Il·lm. Sr. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

---

Barcelona, 22 de setembre de 2020

Avui, a les 10 h, s'han reunit en comissió per videoconferència els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que s'esmenten més amunt, i tot seguit s'exposen, s'estudien i es decideixen els diversos assumptes que s'han resolt de la forma següent:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió que va tenir lloc el 15 de setembre de 2020.

**U.** El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 193/19:

"Vist l'acord del president de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 15 de juliol de 2020, amb la proposta de la

---

següent composició de la Secció de Cassació de la Sala Contenciosa Administratiu per a l'any judicial vinent:

President: Sr. Javier Aguayo Mejía, president de la Sala Contenciosa Administrativa

Magistrats:

- Sr. Javier Bonet Frigola, president de la Secció Segona
- Sr. Manuel Taboas Bentanachs, president de la Secció Tercera
- Sr. Ramón Gomis Masque, magistrat de la Secció Primera
- Sra. María Fernanda Navarro de Zuloaga, magistrada de la Secció Quarta

Com a lletrat de l'Administració de Justícia, es designa el senyor Francesc Xavier Fabregat Vera, i el personal col·laborador, el del Servei Comú de la Sala esmentada.

La Sala de Govern acorda aprovar la composició de la Secció de Cassació de la Sala Contenciosa Administrativa per a l'any judicial vinent 2020-2021.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial perquè en quedi assabentat i als efectes reglamentaris.

Així mateix, comuniqueu-lo al president de la Sala Contenciosa Administrativa, així com als magistrats i al lletrat de l'Administració de justícia afectats, i lliureu l'edicte corresponent perquè es publiqui en el DOGC".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**DOS.** El ponent, Sr. Fernando Lacaba Sánchez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 26/20:

"Vista l'acta de Junta de Jutges del partit judicial de Cervera de data 7 de setembre de 2020, a la qual s'adjunta el calendari de guàrdies per a l'any 2021, la Sala de Govern acorda aprovar-lo en els seus propis termes.

Comuniquen aquest acord al Jutjat Degà de Cervera, al Departament de Justícia (SISPI) i al Gabinet de comunicació d'aquest TSJC.

Deixeu-ne un testimoni atge en l'expedient TS núm. 106/20".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



**Tribunal Superior de Justícia  
de Catalunya**

**Foli núm. 3**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

**TRES.** El ponent, Sr. Fernando Lacaba Sánchez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 26/20:

"Vista l'acta de Junta de Jutges del partit judicial de Valls de data 2 de juliol de 2020, a la qual s'adjunta el calendari de guàrdies per a l'any 2021, la Sala de Govern acorda aprovar-lo en els seus propis termes.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà de Valls, al Departament de Justícia (SISPI) i al Gabinet de Comunicació d'aquest TSJC.

Deixeu-ne un testimoniatge en l'expedient TS núm. 145/20".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**QUATRE.** El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 26/20:

"Vista l'acta de Junta de Jutges virtual del partit judicial d'Arenys de Mar de data 13 de juliol de 2020, a la qual s'adjunta el calendari de guàrdies per a l'any 2021, la Sala de Govern acorda aprovar-lo en els seus propis termes, excepte la referència a la celebració de judicis per delictes lleus el 12 d'octubre, atès que és festiu, els quals s'han d'assenyalar per al dia hàbil següent.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà d'Arenys de Mar, al Departament de Justícia (SISPI) i al Gabinet de Comunicació d'aquest TSJC.

Deixeu-ne un testimoniatge en l'expedient TS núm. 69/20".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

---

**CINC.** El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 209/19:

"La Sala de Govern, en la sessió que va tenir lloc el passat 8 de setembre de 2020 i de conformitat amb el que estableixen l'article 216 bis i següents de la LOPJ, va acordar donar la publicitat adequada a una comissió de servei, amb rellevament de funcions, per a la Secció 22a de l'Audiència Provincial de Barcelona (ordre penal), amb competència exclusiva —no excoent— en violència sobre la dona, i amb una durada inicial prevista fins al 31 de desembre de 2020, sens perjudici de les pròrrogues que es puguin acordar.

Examinats els expedients i les circumstàncies dels peticionaris, es valora com a mèrit especialment significatiu per efectuar la proposta de la Sra. M. del Carmen Murio González la pertinença de la magistrada a l'ordre jurisdiccional penal, on exerceix la jurisdicció actualment —i des de fa 2 anys i 9 mesos— en un òrgan d'enjudiciament especialitzat en violència sobre la dona (Jutjat Penal núm. 6 de Girona). La durada limitada en el temps de la comissió de serveis, que exigeix una ràpida adaptació a l'òrgan reforçat, fa que aquesta especialització hagi de prevaler sobre la millor posició en l'escalafó de dues magistrades peticionàries més, ja que aquestes no exerceixen jurisdicció en òrgans penals des de l'any 2017.

Altres circumstàncies que també valorem són: (i) la reduïda distància del seu domicili a Barcelona; (ii) la situació de l'òrgan on presta serveis, que té una litispendència de 399 assumptes a data 30 de juny de 2020; (iii) el coneixement de l'idioma català, i (iv) l'ordre en l'escalafó de la carrera judicial.

D'altra banda, cal recordar que l'anunci d'aquesta comissió de serveis obeeix a la renúncia efectuada per l'actual comissionada atès que ha obtingut una nova plaça a conseqüència de l'últim concurs de trasllat (concretament, a la Secció 21a de l'Audiència Provincial de Barcelona —no especialitzada en violència sobre la dona), que hem d'eleva al CGPJ perquè ho aprovi.

Tenint en compte tot el que s'ha exposat, la Sala de Govern acorda:

1r. Elevar al Consell General del Poder Judicial perquè l'aprovi la renúncia a la comissió de serveis, amb rellevament de funcions, a la Secció 22a de l'Audiència Provincial de Barcelona manifestada per la Sra. M. del Mar Méndez González per haver obtingut una plaça nova a conseqüència d'un concurs de trasllat.

2n. Proposar a la Sra. M. del Carmen Murio Gonzalez, magistrada titular del Jutjat Penal núm. 6 de Girona, per servir la comissió de serveis, amb rellevament de funcions, a la Secció 22a de l'Audiència Provincial de Barcelona, amb una durada inicial prevista fins al 31 de desembre de 2020, sens perjudici de les pròrrogues que es puguin acordar.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 5**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la renúncia de l'actual comissionada, i de les instàncies rebudes, i comuniquen-lo també al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, al president de la Secció 22a de l'Audiència Provincial de Barcelona, a l'actual comissionada i als /a les peticionaris/àries.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'abstenció de la magistrada Patricia Batlle Ferrando.

**SIS.** La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió Permanent de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 91/20:

"La Sala de Govern en l'acord 13 d'1 d'octubre de 2019, i en relació amb els òrgans de nova creació, va aprovar una exempció de repartiment per un període de tres mesos des de l'1 de gener de 2020 per als jutjats socials núm. 1 i 2 de Terrassa des de l'entrada en funcionament del Jutjat Social núm. 3 en aquesta data.

Finalment, i de conformitat amb l'ordre JUS/737/2020, de 30 de juliol (BOE de 31 de juliol de 2020), el Jutjat Social núm. 3 de Terrassa entrarà en funcionament el proper 30 de setembre de 2020.

La Junta Sectorial de Jutges Socials de Terrassa sol·licita una revisió d'aquest acord en el sentit d'ampliar a 4 mesos l'exempció de repartiment acordada per l'increment d'assumptes que ja s'ha produït durant l'any 2020.

La Sala sap efectivament que durant el primer semestre de 2020 els jutjats socials de Terrassa han patit un increment en l'ingrés d'assumptes d'un 10 % en relació amb el període anterior. La situació econòmica derivada de la pandèmia COVID-19 afectarà especialment a aquesta jurisdicció. Malgrat tot, l'exempció de repartiment ja acordada implica que el nou òrgan rebrà la totalitat del nou ingrés durant un període de tres mesos. És probable que aquest increment d'assumptes es produeixi durant l'últim trimestre de l'any, per la qual cosa la recepció pel nou Jutjat serà previsiblement superior a la tinguda en compte inicialment. Per això, la Comissió Permanent de la Sala de govern no aprova la nova proposta d'ampliació del període d'exempció, sens perjudici que la Junta de Jutges Socials

---

pugui, si escau, instar la pròrroga de l'exempció abans de la finalització del període.

Notifiquen aquest acord al degà dels jutjats de Terrassa.

Deixeu-ne un testimoniatge en l'expedient TS núm. 128/19, relatiu a òrgans jurisdiccionals de nova creació".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**SET.** La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió Permanent de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 26/20:

"Vista l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses de Menors de Barcelona que ha tingut lloc el 9 de juliol, així com l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses de Violència sobre la Dona de Barcelona que també ha tingut lloc el 9 de juliol, en què proposaven el calendari de guàrdies per a l'any 2021, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda aprovar aquests calendaris.

Notifiquen aquest acord a la degana de Barcelona, a la secretària de coordinació, al Servei d'Implementació i Seguiment de Programes Informàtics i al Gabinet de Premsa del TSJC perquè en faci publicitat.

Deixeu-ne un testimoniatge en els expedients TS núm. 119/20 i 120/20".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**VUIT.** La ponent, Sra. M. Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 27/20:

"La Magistrada Sra. Ana Grau Benet, titular del Jutjat Penal núm. 5 de Tarragona, comunica que per raó de la seva antiguitat en l'escalafó està exercint, des del cessament de l'últim degà electe, produït l'any 2018, el càrrec de jutgessa degana de Tarragona.

Que ja han transcorregut dos anys des que exerceix aquesta funció i actualment ja hi ha una altra magistrada, destinada als jutjats de Tarragona, amb un lloc millor a l'escalafó.

Entén que, de conformitat amb el que disposa l'article 82.3 del Reglament d'òrgans de govern, atès que cap/a magistrat/ada ha mostrat el seu interès en



l'exercici del càrrec, el Deganat ha de correspondre ara a la magistrada més antiga, Sra. Pilar Aguilar Vallino.

1. L'Article 72 del Reglament d'òrgans de govern disposa que en les poblacions on hi hagi deu o més jutjats, els titulars n'han de triar un d'ells com a degà. L'elecció s'ha de dur a terme novament cada quatre anys o "quan la persona escollida cessi per qualsevol causa".

2. Per la seva banda, l'article 80.1 del mateix Reglament diu que:

"Quan el cessament del degà sigui per una causa diferent a la renúncia o als transcurso del seu mandat, així com quan el degà sortint es presenti a la reelecció, les funcions que en aquest títol s'atribueixen al degà en funcions les haurà de fer el jutge o magistrat amb millor lloc en l'escalafó d'entre tots els destinats en els òrgans unipersonals amb seu a la mateixa població.

I el número 2 del mateix article diu que: "En el cas que no es presentessin candidats al càrrec de degà, així com quan per qualsevol causa no s'hagués pogut triar nou degà, haurà d'exercir les funcions de degà el jutge o magistrat amb millor lloc en l'escalafó d'entre tots els destinats en els òrgans unipersonals amb seu a la mateixa població. En aquest cas, qui exerceixi les funcions de degà haurà de procedir a la immediata convocatòria d'eleccions, que haurà de tenir lloc en el termini de sis mesos des de l'elecció que s'hagi celebrat sense resultat."

3. De la interpretació conjunta dels dos articles s'infereix que, com que han transcorregut ja més de 6 mesos des del cessament de l'anterior degà electiu, el més adequat és que qui exerceixi les funcions de jutge degà convoqui immediatament noves eleccions.
4. Només en cas que no hi hagués cap candidat/a, la Sala de Govern hauria de valorar traspasar les funcions de degà a la magistrada que actualment tingui un lloc millor en l'escalafó, en aplicació analògica de l'article 82.3 del Reglament, precepte que regula el cessament dels degans no electius.

Per tot això, la Sala de Govern acorda que la jutgessa degana actual convoqui immediatament eleccions per escollir un jutge degà de Tarragona.

---

Comuniqueu aquest acord a la degana actual dels jutjats de Tarragona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**NOU.** La ponent, Sra. M. Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6-17/2020-P:

“La jutgessa substituïda del Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 1 de Granollers comuniqueu que durant el mes d'agost d'aquest any el personal de l'oficina judicial ha revisat els procediments que estaven paralitzats des de feia més de 6 mesos com a conseqüència de la baixa de la funcionària que els tramitava.

I que, com a conseqüència d'aquesta revisió, s'ha trobat sobre la taula, a la tornada de les vacances el dia 31 d'agost de 2020, aquests procediments que ja estan pendents de la resolució judicial.

Manifesta el seu temor que durant el temps que tardi a resoldre tots els expedients, la tramitació dels quals s'havia paralitzat, pugui sorgir en algun d'ells alguna sol·licitud no atesa a temps que suposi algun perjudici per a alguna de les parts implicades amb la consegüent responsabilitat per part del Jutjat.

La jutgessa substituïda no indica ni el nombre de procediments ni la naturalesa de les resolucions concretes que s'han de ser dictar, ni tampoc sol·licita que s'adopti cap mesura.

Per això, la Sala de Govern acorda donar-se per assabentada del contingut de l'escrit remès i indicar a la jutgessa substituïda que haurà de discernir d'entre les resolucions pendents de ser dictades les que siguin urgents de proveir per no causar cap perjudici a cap de les parts i les que admetin un retard, en la qual cosa la Sala de Govern no pot entrar perquè es tracta de qüestions purament jurisdiccionals.

De la mateixa manera, es donarà compte del que ha passat al secretari de Govern perquè, després de les investigacions oportunes, i si escau, doni al LAJ d'aquest Jutjat les instruccions precises perquè, davant la baixa d'algun/a funcionari/ària sense que s'hagi cobert degudament, ordeni repartir entre altres funcionaris aquelles diligències la qual tramitació de les quals no es pugui paralitzar perquè afecta drets fonamentals dels implicats o requereix una resolució urgent o peremptòria”.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 9**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**DEU.** La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 26/20:

"Vista l'acta de Junta de Jutges del partit judicial de Vilafranca del Penedès de data 20 de juliol de 2020, la Sala de Govern acorda:

En relació amb el punt núm. 1 sobre el calendari de guàrdies per a l'any 2021, aprovar-lo en els seus propis termes.

Pel que fa als punts núm. 2 i 3, relatius als calendaris de substitucions per a l'any 2021 i al nou període de substitucions de jutges, tractar-los de manera conjunta amb tots els plans de substitució.

Amb relació al punt núm. 4, sobre el jutjat coadjuvant de guàrdia per a l'any 2021, aprovar-lo.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà de Vilafranca del Penedès, al Departament de Justícia (SISPI) i al Gabinet de comunicació d'aquest TSJC.

Deixeu-ne un testimoniatge en l'expedient TS núm. 93/20".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**ONCE.** La ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències r. alçada 8/20:

**ANTECEDENTS DE FET**

---

**Primer.** La lletrada Sra. xx va interposar recurs d'alçada contra l'acord governatiu dictat pel magistrat del Jutjat d'Instància núm. 25 de Barcelona en data 5 de maig de 2020, pel qual es desestimava el recurs d'audiència en justícia interposat per aquella mateixa part contra la interlocutòria d'aquest Jutjat de 25 de febrer de 2020, i es confirmava la sanció de multa de 200 euros, imposada en l'expedient governatiu 48/2020, obert com peça separada del procediment principal, judici verbal 561/2019. La sanció té el seu fonament en la mala fe processal mostrada per la lletrada Sra. xx en el procediment seguit en el Jutjat indicat, de conformitat amb l'article 247 de la LEC.

**Segon.** En el recurs d'alçada interposat la lletrada xx sol·licita que es revoqui l'acord de 25 de febrer de 2020 i la sanció imposada, i al·lega que no va incórrer en cap actuació de mala fe.

**Tercer.** De l'examen de l'expedient governatiu núm. 48/2020 tramitat com a peça separada del judici verbal núm. 561/2019, derivat del procediment monitori núm. 298/2019, s'evidencia el compliment de tots els requisits legals.

## **RAONAMENTS JURÍDICS**

**Primer.** Del relat fàctic i cronològic que deriva de l'expedient governatiu d'imposició de multa resulta que:

I. L'entitat ... LTD va presentar un escrit inicial de procediment monitori contra la senyora YY. La Sra. YY, assistida per la lletrada Sra. XX, es va oposar a la petició, per la qual cosa, mitjançant un decret, es va declarar finalitzat el procediment monitori i es va disposar incoar un judici verbal. Així mateix, es va traslladar a l'entitat ... LTD perquè impugnés l'oposició formulada, cosa que efectivament va fer. L'entitat esmentada no va sol·licitar que es dugués a terme la vista, però la lletrada Sra. XX sí que ho va sol·licitar; la vista es va acordar mitjançant una diligència d'ordenació de 26 de juliol de 2019. Arribat el dia assenyalat per a la celebració de la vista, exclusivament va comparèixer la part actora, degudament representada i assistida, i la procuradora de la part demandada, sense que comparegués la lletrada Sra. XX.

II. El magistrat del Jutjat de Primera Instància núm. 25 de Barcelona, en l'acord d'imposició de multa, aprecia la concurrència de mala fe processal en la lletrada Sra. XX, de conformitat amb l'article 247 de la LEC amb relació a l'article 438.4 de la mateixa LEC, en estimar que "l'actuació de la lletrada Sra. XX en sol·licitar en aquest procediment la celebració de vista és contrària a les exigències de la bona fe processal atès que insta aquest tràmit amb l'única finalitat d'allargar innecessàriament el procediment, i provocar que no es pogués resoldre després de la impugnació de l'oposició presentada per la defensa de "... LTD" en data 12 de juliol de l'any passat". El magistrat afegeix, entre altres aspectes, que: "més enllà dels errors informàtics al·legats, sobre els quals la lletrada Sra. XX fa una



àmplia exposició en els seus escrits de 19 i 24 de febrer de 2020, el fet cert és que la sol·licitud de vista ja implicava una contravenció de les normes de la bona fe processal, atès que aquest instrument processal no s'intentava usar per a la finalitat que li és pròpia, la pràctica de la prova necessària per demostrar els fets en què es fonamentava l'oposició i/o rebatre els constitutius de la reclamació exercitada per la part contrària, sinó per dilatar el procés i evitar un pronunciament en la instància després de l'escrit d'impugnació. Infracció de la bona fe que ni tan sols s'hagués pogut considerar reparada amb una posterior renúncia a la vista". Finalment, conclou que: "De tot el que s'ha exposat, només es pot concloure que la lletrada de la part demandada va incórrer en una clara infracció de la bona fe processal i en un frau de les normes rituals per utilitzar-ne una, l'esmentat article 438.4 de la Llei d'enjudiciament civil, per a finalitats contràries a les establertes per l'ordenament processal: la dilació del procediment i el perjudici de l'actora".

III. La recurrent al·lega, en síntesi i en defensa del recurs d'alçada interposat, que en la seva actuació en la defensa dels interessos de la Sra. YY, per a la qual va ser designada d'ofici, no va incórrer en cap infracció de les exigències de la bona fe processal per sol·licitar vista després del procediment monitori, atès que era la seva obligació en compliment del que disposa la Llei 1/1996, de 10 de gener, d'assistència jurídica gratuïta. També al·lega els motius pels quals no va comparèixer a la vista, i es refereix a problemes informàtics en la recepció de les comunicacions de la procuradora designada en el procediment.

**Segon.** Del que s'ha exposat resulta que el fonament de la imposició de la multa és la sol·licitud de vista després de l'oposició al procediment monitori, de conformitat amb l'article 438. 4 de la LEC, ja que el magistrat va estimar que la vista no era necessària per dilucidar les qüestions suscitées en l'oposició i en la impugnació a l'oposició, i que no es va requerir al Jutjat l'auxili per citar els testimonis i practicar la prova, de la qual cosa es dedueix que la lletrada Sra. XX no tenia intenció de desplegar cap més prova a la vista que la documental, de manera que la seva petició de vista només responia a un ànim merament dilatori de les actuacions.

Per tant, la conducta que s'ha de valorar és la sol·licitud de vista que va fer la Sra. XX i no la seva incompareixença a l'acte de la vista, cosa que hauria pogut donar lloc a un altre tipus de conseqüències jurídiques.

---

Efectivament, l'article 247 de la LEC, en els apartats primer i segon, disposa que:

"1. Els que intervenen en tota mena de processos s'han d'ajustar en les seves actuacions a les regles de la bona fe.

2. Els tribunals han de rebutjar de manera fonamentada les peticions i els incidents que es formulin amb un abús manifest de dret o que comportin frau de llei o processal. 3. Si els tribunals estimen que alguna de les parts ha actuat conculcant les regles de la bona fe processal, li poden imposar, en peça separada, mitjançant acord motivat, i respectant el principi de proporcionalitat, una multa que pot oscil·lar de cent vuitanta a sis mil euros, sense que en cap cas pugui superar la tercera part de la quantia del litigi. [...]", de la qual cosa resulta que la bona fe processal s'ha de respectar tant pels professionals com per les parts, i això en relació amb l'article 7.1 del Codi civil i l'article 11 de la LOPJ.

I per la seva banda, l'article 438.4 de la LEC, en l'àmbit del judici verbal, disposa que: "El demandat, en el seu escrit de contestació, s'ha de pronunciar, necessàriament, sobre la pertinència de la celebració de la vista. Igualment, el demandant s'ha de pronunciar sobre això, en el termini de tres dies des del trasllat de l'escrit de contestació. Si cap de les parts la sol·licita i el tribunal no en considera procedent la celebració, ha de dictar sentència sense més tràmits.

En tot cas, n'hi ha prou que una de les parts ho sol·liciti perquè el secretari judicial fixi dia i hora per a la seva celebració, dins els cinc dies següents. No obstant això, en qualsevol moment posterior, previ a la celebració de la vista, qualsevol de les parts es pot apartar de la seva sol·licitud perquè considera que la discrepància afecta una qüestió o qüestions merament jurídiques. En aquest cas s'ha de donar trasllat a l'altra part pel termini de tres dies i, un cop transcorregut aquest termini, si no s'han formulat al·legacions o no s'ha manifestat oposició, les actuacions queden conculcades per dictar sentència si el tribunal així ho considera."

Un cop valorada l'actuació duta a terme per la lletrada Sra. XX en l'aspecte sotmès a la consideració d'aquesta Sala de Govern, no es comparteix el retret efectuat pel magistrat.

La mera sol·licitud de vista, quan això és una facultat prevista en l'ordenament jurídic, no es pot considerar sense més ni més com una maniobra dilatòria, principalment quan cal atènyer-se a la seva efectiva celebració per poder valorar l'actuació probatòria desplegada o instada per la defensa lletrada que va sol·licitar la vista, cosa que en aquest supòsit no es va poder fer, perquè es va suspendre per la incompareixença de la lletrada. I això es té en compte fins i tot en el supòsit, no controvertit, que la lletrada no usés la facultat prevista en l'article 440.1, paràgraf 3r, de la LEC, de sol·licitar a l'òrgan judicial que cités les persones que, per no poder-les presentar ella mateixa, havien de ser citades per l'oficina judicial, ja que això no impedeix que la part procuri la compareixença dels testimonis que consideri convenients.



Per tant, es considera que la mera sol·licitud de vista en l'àmbit del judici verbal, dins de les vies processals dissenyades pel legislador, com a eina per exhaurir tots els mitjans de defensa, i sense poder valorar l'actuació concreta que hi va desplegar la lletrada sol·licitant de la vista, no és suficient per considerar una actuació de mala fe processal.

En conclusió, aquesta Sala, un cop revisades les actuacions, considera que l'actitud processal observada per la lletrada Sra. XX, en els aspectes exposats, no conculca la bona fe processal en els termes de l'article 247 de la LEC, per la qual cosa és procedent estimar el recurs interposat.

### **DECISIÓ**

La Sala de Govern acorda estimar el recurs d'alçada interposat per la lletrada Sra. XX i revocar la sanció de multa de 200 euros imposada pel Jutjat de Primera Instància núm. 25 de Barcelona, en l'expedient governatiu núm. 48/2020, tramitat com a peça separada que prové del judici verbal núm. 561/2019, i deixar aquesta sanció sense efecte.

Notifiquen aquest acord al Jutjat d'origen perquè en quedi assabentat i perquè es notifiqui de forma legal a aquesta lletrada i, si escau, s'executi.

Així mateix, notifiqueu-lo a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona als efectes corresponents.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**DOTZE.** La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 2/20:

"Vistos els nomenaments de jutges i jutgesses substituïts efectuats pel president de l'Audiència Provincial de Barcelona, que s'indiquen a continuació, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquests nomenaments, la Sala de Govern acorda:

---

### **12.1 Ratificar els nomenaments efectuats pel president de l'Audiència Provincial de Barcelona:**

- Sra. Marisa Castelló Fox, per exercir les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància núm. 9 de Terrassa, a partir del dia 22 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.
- Sra. M. Erika López Gracia, per exercir les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 2 d'Arenys de Mar, a partir del dia 18 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.
- Sra. Esmeralda Ríos Sambernardo, per exercir les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 del Prat de Llobregat, a partir del dia 9 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.
- Sr. José Antonio Gil Heredia, per exercir les seves funcions en els jutjats penals de Vilanova i la Geltrú, a partir del dia 9 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.
- Sra. M. Erika López Gracia, per exercir les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 d'Igualada, els dies 10 a 17 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.
- Sra. Anna Cócera Saló, per exercir les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 de Sant Boi de Llobregat, a partir del dia 9 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.
- Sr. Tomás Burillo Serrano, per exercir les seves funcions en el Jutjat Penal núm. 3 de Vilanova i la Geltrú, a partir del dia 9 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 15**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.

- Sr. Enric Junoy Pujol, per exercir les seves funcions en el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Vic, a partir del dia 9 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.

- Sra. Ángela Chaparro Briones, per exercir les seves funcions en el Jutjat Social de Manresa, a partir del dia 8 de setembre de 2020, per no poder recórrer a la substitució que es va disposar en el pla de substitucions, per la impossibilitat de cobrir-la amb un jutge d'adscripció territorial o amb un jutge en pràctiques, i tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.

Un cop sotmès a la seva consideració, Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència del president de l'Audiència Provincial de Barcelona.

**TRETZE.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 17/20 i, en particular, de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 8 de setembre de 2020 (article 160.7 de la LOPJ), pel qual s'acorda nomenar, en pròrroga de jurisdicció, per ocupar el càrrec de jutgessa de pau de Sant Vicenç dels Horts, la Sra. Pilar de la Rosario Rodríguez Laviña, jutgessa de pau de la Palma de Cervelló, des del dia 1 fins al 5 d'octubre de 2020, tots dos inclosos, per vacances del jutge de pau titular i no haver-hi actualment cap jutge de pau substitut. La Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

**CATORZE.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 27/20, en particular de la comunicació del Servei de Personal del Consell General del Poder Judicial en què informa de l'acord de la Comissió Permanent del CGPJ pel qual s'ordena que es publiqui en el BOE el nomenament de la magistrada Sra. Rosa M. San Gabriel Alcolea, titular

---

del Jutjat Penal núm. 1 de Sabadell, com a degana dels jutjats de Sabadell, a conseqüència de l'elecció realitzada en la junta general de jutges d'aquesta ciutat el dia 16 de juliol de 2020. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Trasladeu-ne la certificació al Jutjat Degà de Sabadell.

**QUINZE.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 17/20, i en particular de la comunicació del president de l'Audiència Provincial de Barcelona de data 1 de setembre de 2020 en què s'acorda que la magistrada Sra. María Calvo López, que actualment exerceix funcions a la Secció 21a de l'Audiència Provincial de Barcelona, passi a exercir les seves funcions jurisdiccionals a la Secció 7a d'aquesta Audiència, a partir de l'efectiva incorporació a la Secció 21a d'un/a magistrat/ada titular que ocupi el seu lloc. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**SETZE.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 134/20, i en particular de les comunicacions del Ministeri de Justícia en què informa:

- que l'import abonat per pagar les retribucions als magistrats suplents i jutges substituïts el mes d'agost de 2020 és de 851.188 euros i l'import de despesa mensual mitjà que orientativament s'hauria de produir és de 616.551,6 euros.
- de l'increment de la dotació anual assignada al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en 1.564.024,54 euros, que s'incrementarà fins a un límit anual de 7.398.619,58 euros fins al 31.12.2020.

La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**DISSET.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 133/19, i en particular de la comunicació de la Unitat Inspectora del Consell General del Poder Judicial amb relació a l'acord de la Sala de Govern de data 28 de juliol de 2020, en què informa de l'estat de la tramitació de la renovació de la mesura de reforç dels judicis ràpids dels jutjats penals de Barcelona i constata que el pla de reforç està sent molt eficaç. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**DIVUIT.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 69/19-P, i en particular de la comunicació del Consell General del Poder Judicial –Secretaria de Pràctiques Tutelades de l'Escola Judicial– a la qual s'hi adjunta la llista de les destinacions assignades en l'àmbit





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 17**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

d'aquest Tribunal Superior de Justicia als jutges de la 69a promoció. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**DINOU.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 453/16P, i en particular de l'acord del president del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya de 9 de setembre de 2020, pel qual es disposa l'adscripció de la Sra. María Martín Lázaro, jutgessa d'adscripció territorial de la província de Tarragona, al Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Tarragona, en funció de substituta de la titular, Sra. Marchante Castellanos, amb efectes des del dia 21 de setembre de 2020. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**VINT.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS/GS 21/20L, i en particular de la resolució del secretari de Govern de data 14 de setembre de 2020 amb relació a l'acord de Sala de Govern de 23 de juny de 2020 adoptat en l'expedient TS núm. 161/20, en què s'hi fa constar que en l'expedient personal de la Sra. xx, lletrada de l'Administració de justícia del Jutjat xx, consta una nova pròrroga de la baixa mèdica, així com la concessió d'un concurs de traslado el Jutjat xx. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Deixeu-ne un testimoni atge en l'expedient TS núm. 161/20.

**VINT-I-UN.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 59/18, i en particular de l'acord del secretari de Govern anterior de data 14 de setembre de 2020 en què informa de l'adscripció d'un tramitador processal amb destinació al Servei de Suport d'aquest Tribunal Superior de Justicia, el Sr. Francisco Javier Comas Uriz, al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell des del 16 de setembre de 2020 fins al 31 d'octubre de 2020, sens perjudici que les necessitats del servei aconsellin la pròrroga o la revocació de l'adscripció a favor d'un altre òrgan jurisdiccional. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**VINT-I-DOS.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 27/20, i en particular de la comunicació de la

---

Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial en què queda assabentada i justifica la recepció de l'acord adoptat per la Sala de Govern d'aquest Tribunal Superior de Justícia en data 28 de juliol de 2020, pel qual s'aprova la continuació com a degana de la jutgessa substituïda Àngela Chaparro Briones, del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Mollet del Vallès, del qual és titular el jutge degà. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**VINT-I-TRES.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 67/20, i en particular de la comunicació de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 19 d'agost de 2020 en què queda assabentada i justifica la recepció de l'acord adoptat per la Sala de Govern d'aquest Tribunal en data 23 de juny de 2020, relatiu als criteris de composició i funcionament de la Sala civil i Penal, d'assignació de ponències i substitucions entre els seus magistrats per a l'any judicial 2019/2020, vigents a partir de l'1 de juliol de 2020. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**VINT-I-QUATRE.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 163/20, i en particular de les comunicacions del Consell General del Poder Judicial en què informen que, per acords de la Comissió Permanent de 19 d'agost de 2020, es pren coneixement i es justifica la recepció dels acords de la Sala de Govern d'aquest Tribunal de dates 7 i 14 de juliol de 2020, així com de l'adoptat pel president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya el 21 de juliol de 2020 sobre la designació i constitució de les sales de vacances de les sales del Tribunal Superior de Justícia i les audiències provincials d'aquesta Comunitat Autònoma per a l'any 2020. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

**VINT-I-CINC.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 60/20, i en particular de la comunicació del Consell General del Poder Judicial en què informa que, per un acord de la Comissió Permanent de 19 d'agost de 2020, es pren coneixement i es justifica la recepció de l'acord adoptat per la Sala de Govern d'aquest Tribunal relatiu als criteris de composició i funcionament de la secció d'apel·lació penal de la Sala Civil i Penal d'aquest Tribunal, s'aproven els criteris segon i cinquè, i se sol·licita que el president d'aquesta Secció faci una nova redacció dels criteris primer i sisè. La Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Comuniqueu aquest acord al president de la secció d'apel·lació penal de la Sala Civil i Penal d'aquest TSJC.



**Tribunal Superior de Justícia  
de Catalunya**

**Foli núm. 19**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

**VINT-I-SIS.** En ampliació de l'ordre del dia, la ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió Permanent de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 96/18:

"Les lletrades de l'Administració de justícia de l'Oficina del Jurat, serveis comuns i tràmits governatius de l'Audiència Provincial de Barcelona sol·liciten l'ajornament del canvi de gestió del dipòsit de peces de convicció de l'Audiència Provincial mentre el Departament de Justícia no proveeixi els mitjans personals i materials indispensables acordats per la Secretaria de Coordinació en data 31 de juliol de 2020.

Aquesta Comissió Permanent, en la sessió de 2 d'octubre de 2018, ja va acordar adequar el canvi de gestió del dipòsit de peces de convicció de l'edifici de l'Audiència Provincial de Barcelona i va instar el Departament, a través de la Direcció General de Planificació i Programes, a elaborar un Pla d'actuació.

Per mitjà d'un acord de 19 de maig de 2020, i després de l'anàlisi del pla elaborat en data 24 de febrer de 2020 i de l'informe del secretari coordinador de Barcelona de 28 de febrer, es va determinar que el dipòsit de peces de l'AP de Barcelona passés a dependre de la Secretaria de l'Audiència Provincial de Barcelona a partir del 30 de setembre de 2020. En aquell acord ja s'establia que el Departament, a través del Servei d'Arxius, Biblioteques i Efectes Judicials (SABEJ), hauria de dotar el dipòsit de peces de l'Audiència Provincial dels equips humans indispensables i dels espais físics imprescindibles per dur a terme el seu pla de treball.

El secretari coordinador provincial de Barcelona va dictar un acord el 31 de juliol de 2020 per executar l'acord de Sala de Govern i en què despleguava el Pla d'actuació.

Malgrat la inajornable necessitat de complir els termes de l'acord d'aquesta Sala de Govern, el Departament de Justícia no ha dotat els funcionaris necessaris per dur a terme ni el canvi de gestió ni l'adequació del dipòsit de peces de l'Audiència Provincial, l'estat d'abandonament del qual compromet els procediments judicials a què estan vinculades aquestes peces.

---

És cert que la declaració de l'estat d'alarma ha suposat una paralització de les administracions, però s'han de reprendre totes aquelles mesures que es van reputar indispensables per al bon funcionament de l'Administració de justícia.

Per això, i de forma extraordinària, aquesta Sala, posposa el canvi de gestió del dipòsit de peces fins al proper 1 de gener de 2021 i insta el Departament perquè prengui les decisions necessàries per executar l'acord d'aquesta Sala del passat 19 de maig de 2020. Per tal d'aconseguir aquest objectiu durant el mes d'octubre es convocaran les subcomissions d'infraestructures i de personal. Així mateix, s'acorda que, mensualment, el secretari de Govern informi aquesta Sala dels avenços aconseguits en l'execució d'aquest acord.

Informeu d'aquest acord les lletrades de l'Administració de justícia del Jutjat Degà i de l'Audiència Provincial de Barcelona, el secretari de Relacions amb l'Administració de justícia del Departament de Justícia i la secretària de coordinació provincial de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**VINT-I-SET.** En ampliació de l'ordre del dia, la ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 150/20:

“El magistrat de la Secció 3a del TSJC, Sr. López Vázquez, sol·licita que se li accepti la renúncia com a vocal de la Comissió d'Iniciativa Legislativa Popular.

Atès el temps que ha transcorregut des que aquesta Sala de Govern va designar, mitjançant un acord de 12 d'abril de 2011, el magistrat Sr. López Vázquez, de la Secció 3a de la Sala CA del TSJC, per al càrrec de vocal de la Comissió de Control regulada en la DT 1a de la Llei 1/2006, de 18 de febrer, de la iniciativa legislativa popular, així com les raons personals exposades pel magistrat, la Sala de Govern acorda:

Acceptar la renúncia a aquest càrrec sol·licitada pel Sr. López Vázquez.

En el seu lloc, es fa una insaculació per designar un/a altre/a magistrat/ada del Tribunal Superior de Justícia per formar part d'aquesta Comissió; la designació recau en la Sra. Amparo Illán Teba, magistrada de la Sala Social del TSJC.

De la mateixa manera, atesa la recent defunció del magistrat del TSJC Sr. Daniel Bartomeu i Plana, igualment membre de la Comissió esmentada, es fa una nova insaculació, i la designació recau en el Sr. Francisco José Sospedra Navas, magistrat de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 21**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

Finalment, atès que el magistrat nomenat per formar part d'aquesta Comissió, Sr. xx, està de baixa per especial vulnerabilitat derivada de la malaltia de la COVID-19, s'ha d'informar d'aquesta circumstància el president del Parlament de Catalunya, als efectes corresponents.

Notifiquen aquest acord als / a les magistrats/ades designat/ades, Sra. Illán Teba i Sr. Sospedra Navas, i als magistrats Sr. López Vázquez i Sr. xx.

Feu-los saber que s'ha de designar el president de la Comissió d'entre els tres càrrecs judicials nomenats.

Informe de d'aquest acord el president del Parlament de Catalunya i el del Consell General del Poder Judicial".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**VINT-I-VUIT.** En ampliació de l'ordre del dia, el president dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 80/19:

"Vista la comunicació del Sr. Javier Ramos de la Peña, jutge titular del Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Reus, en què sol·licita la seva inclusió en la llista de substitucions voluntàries dels òrgans unipersonals per a l'any 2020, la Sala de Govern acorda incloure el jutge sol·licitant en la llista de substituïts voluntaris dels òrgans unipersonals per a l'any 2020, de l'ordre jurisdiccional civil amb seu a Reus.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial per a la seva aprovació definitiva.

Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Tarragona, al degà dels jutjats de Reus i al jutge concernit".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

---

**VINT-I-NOU.** Fora de l'ordre del dia, el president dona compte a la Comissió de la Sala de Govern del contingut de l'acord de la Presidència del TSJ recaigut en l'expedient TS núm. 154/2020-P.

"Es dona compte a la Comissió de l'acord adoptat pel president del TSJ de Catalunya el passat 19 de setembre, dictat per desplegar les previsions que conté la Llei 3/2020, de 18 de setembre, de mesures processals i organitzatives per fer front a la COVID-19 (BOE núm. 250, de 19 de setembre de 2020), en què s'adoptaven les decisions següents:

"Primer. Prorrogar les mesures adoptades en l'acord d'aquesta Presidència de data 2 de juny de 2020, sobre limitacions d'accés, d'aforaments i de mobilitat dins el Palau de Justícia de Barcelona, fins al 20 de juny de 2021 inclusivament. Correspon als presidents de sala i de les audiències, així com als degans i a les deganes dels partits judicials de l'àmbit del Tribunal Superior establir o prorrogar, si escau, les limitacions d'accés, d'aforament i de mobilitat en els edificis de les seves respectives seus judicials, en coordinació dels serveis territorials corresponents, també fins al 20 de juny de 2021 inclusivament.

Segon. Mantenir fins al 20 de juny de 2021, inclusivament, el règim de presencialitat i d'acompliment mitjançant teletreball per part dels jutges i magistrats/ades, així com la realització de les actuacions processals previstes en la fase 2 del "cronograma de represa progressiva de l'activitat judicial" aprovat per la Sala de Govern el 12 de maig de 2020, incloent entre els procediments a prioritzar aquells a què s'al·ludeix en els articles 2 i 9 de la Llei 3/2020, pel temps previst a cadascun d'aquests articles.

Tercer. Complementar el "Protocol per a la coordinació d'agendes", aprovat per la Sala de Govern el 12 de maig de 2020, per admetre la programació d'actes judicials en horari de tarda fins al 20 de juny de 2021 inclusivament, sempre que resulti compatible amb la distribució de la jornada laboral realitzada en els termes de l'article 22 de la Llei 3/2020. Així mateix, per incorporar entre els procediments a prioritzar els que preveuen els articles 2 i 9 de la Llei 3/2020, durant el temps previst en cadascun d'aquests articles.

Quart. Complementar el "Protocol sobre ordenació de compareixences i vistes telemàtiques" aprovat per la Sala de Govern el 12 de maig de 2020, en els termes i amb l'abast previst en article 14 de la Llei 3/2020, de 18 de setembre, sobre "celebració d'actes processals mitjançant presència telemàtica".

La Comissió de la Sala de Govern en queda assabentada."

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



**TRENTA.** Fora de l'ordre del dia, el president dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 189/20:

"En acord de la Sala de Govern de 28 de juliol de 2020 es va prendre coneixement de l'acord adoptat en la Junta Sectorial de Jutgesses Socials de Lleida de 18 de juny de 2020 en què se sol·licitava a la Sala de Govern l'adscripció d'un/a jutge/essa de reforç transversal per tal de poder pal·liar la greu situació en què es troben els dos jutjats socials del partit judicial de Lleida, que ha sumat a la litispendència que arrossega la necessitat de tornar a assenyalar les vistes suspeses a conseqüència de l'estat d'alarma i la previsible entrada de nous assumptes vinculats a la crisi econòmica. Per aquest motiu, es va adoptar l'acord d'adscriure-hi un JAT quan hi hagi un recurs a disposició de la Presidència d'aquest Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Pel que fa a la litispendència latent d'assumpptes, es constata que durant l'any 2019 el Jutjat Social núm. 1 de Lleida en va ingressar un total de 1.083, i al final del període va justificar una litispendència de 854 assumptes, mentre que el Jutjat Social núm. 2 en va ingressar 1.086 i va justificar una litispendència al final del període de 967 assumptes. També es constata que al final del 2n semestre de 2020 el Jutjat Social núm. 1 de Lleida mantenia una litispendència de 833 assumptes en tràmit, mentre el Jutjat Social núm. 2 en mantenia 911 en tràmit, equivalent a més d'un any d'acompliment jurisdiccional.

Pel que fa a dissenyar el pla de reforç entre els dos jutjats socials de la província de Lleida, es durà a terme segons un programa de derivació d'assumpptes de cadascun dels dos jutjats, en una seqüència setmanal per cadascun d'ells i a raó de 16 assenyalaments de judicis setmanals fins al 30 de desembre, i de 20 assenyalaments setmanals a partir d'aquesta data (sens perjudici del que resulti de l'audiència del JAT un cop sigui designat de resultes del concurs intern ("concursillo") previst en el Reglament que desplega el seu estatut). Els assumptes que es derivin al reforç hauran de ser de nova entrada i per ordre de registre a partir de l'1 d'octubre de 2020; s'haurà de vigilar que el repartiment d'assumpptes amb el titular respongui a criteris d'equitat. De la càrrega d'activitat que es derivi al reforç, la meitat ha de correspondre a procediments ordinaris i l'altra meitat, a assumptes urgents i de tramitació preferent, inclosos els processos per acomiadament. Si l'índex de suspensions dels judicis assenyalats

---

fos superior al 15%, el jutge de reforç haurà de completar la seva activitat setmanal amb un altre tipus de resolucions. El degà dels jutjats de Lleida, amb la intervenció de les titulars dels dos jutjats socials reforçats, haurà de presentar un programa de derivació setmanal d'assumptes per jutjats fins al 30 de juny de 2021, perquè l'aprovi la Sala de Govern.

Per mitjà d'una ordre de 17 de setembre de 2020, per la qual es destina els/les jutges/esses nomenats/as per un acord de 10 de setembre de 2020 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial (BOE núm. 251, de 21 de setembre de 2020), s'adjudica, entre d'altres, la destinació de "jutge d'adscripció territorial del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, província de Lleida" a la jutgessa (34) Sra. Marina Bernal Tirapo; la seva incorporació a la destinació per a la qual ha estat nomenada està prevista per al proper dia 13 d'octubre, com a últim dia hàbil per prendre possessió del càrrec.

Pel que s'exposa, se sotmet a la Comissió de la Sala de Govern l'efectivitat d'un reforç judicial transversal per als jutjats socials 1 i 2 de Lleida, que haurà de dur a terme un jutge d'adscripció territorial provincial de Lleida, el qual serà designat i adscrit, un cop acabat el concurs intern ("*concurso*") intern entre els JAT de la província amb millor dret i es farà efectiu a partir del proper 21 d'octubre de 2020, després de superar el curs de formació especialitzada.

Per a la seva efectivitat:

1. Sol·liciteu l'autorització del Ministeri de Justícia prevista en l'article 347 bis.5.b de la LOPJ.
2. Inicieu el concurs intern ("*concurso*") que permeti conèixer la identitat del JAT provincial de Lleida que s'hagi d'adscriure al reforç transversal dels jutjats socials.
3. Designeu un magistrat social de referència per dur a terme la formació especialitzada prèvia a l'adscripció del JAT designat.
4. Demaneu al degà dels jutjats de Lleida, amb la intervenció de les titulars dels dos jutjats socials reforçats, l'elaboració i presentació d'un programa de derivació setmanal d'assumptes per cadascun dels dos jutjats fins al 30 de juny de 2021, perquè sigui aprovat per la Sala de Govern.

Remeteu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial i informeu-ne el magistrat degà dels jutjats de Lleida, així com les titulars dels jutjats que s'han de reforçar perquè adequin la seva agenda al nou reforç aprovat.

Deixeu-ne un testimoniatge en l'expedient TS núm. 453/16-P".





**Tribunal Superior de Justícia  
de Catalunya**

**Foli núm. 25**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

Un cop sotmès a la seva consideració, la Comissió de la Sala de Govern aprova aquest acord per unanimitat”.

**TRENTA-UN.** Fora de l'ordre del dia, el president dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 181/17:

“En acord (núm. 8) de la Sala de Govern de 15 de setembre de 2020 es va conèixer l'escrit que va dirigir la magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Girona, amb competència exclusiva en matèria de família, i es disposava “mantenir el reforç en el Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Girona (Família) a cobrir pel proper JAT pendent de presa de possessió a la província de Girona, i un cop s'hagin resolt els tràmits de concurs intern previst en el Reglament de JAT per a l'adscripció del reforç mantingut”.

Pel que fa a dissenyar el pla de reforç que hagi de desenvolupar el JAT que resulti adscrit al Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Girona, aquest haurà de coincidir amb el que ha estat desenvolupant el JAT que cessa prèviament adscrit en aquesta mateixa funció de reforç.

La durada del reforç assoliria els sis mesos següents al seu inici (fins al 13 d'abril de 2021), atesa la previsió d'entrada en activitat del Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Girona, de nova creació, a partir del 30 de novembre de 2020, que també assumirà la competència en matèria de família, de manera que mantenir el reforç més enllà d'aquesta data haurà de ser suficient per alleujar la càrrega de treball que ve arrossegant aquest Jutjat reforçat.

Segons l'Ordre de 17 de setembre de 2020, per la qual es destina els jutges i jutgesses nomenats per Acord de 10 de setembre de 2020, de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial (BOE núm. 251 de 21 de setembre de 2020), s'adjudica entre altres el destí de “jutge d'adscripció territorial del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, província de Girona” a la jutgessa (47) Sra. María Sandra Macías Nieto, i es preveu que s'incorpori al destí per al qual se l'ha nomenada el proper dia 13 d'octubre, com a últim dia hàbil per a prendre possessió del càrrec.

---

Segons el que s'ha exposat, se sotmet a la Comissió de la Sala de Govern l'efectivitat d'un reforç judicial en el Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Girona, amb competència exclusiva en matèria de família, a desenvolupar per un jutge d'adscripció territorial provincial de Girona, que serà designat i adscrit un cop completat el concurs intern entre els JAT de la província en ordre al millor i es farà efectiu a partir del proper 13 d'octubre de 2020.

Remeteu el testimoni d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial i poseu-lo en coneixement del magistrat degà dels jutjats de Girona, així com de la titular del Jutjat a reforçar perquè adequi la seva agenda al nou reforç aprovat".

Deixeu-ne un testimoniatge en l'expedient TS núm. 453/16-P".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Comissió de la Sala de Govern aprova aquest acord per unanimitat".

**TRENTA-DOS.** Fora de l'ordre del dia, la ponent, Sra. M. Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 154/20-P:

"Dirigit al president del TSJC, en el dia d'avui el sindicat de funcionaris CSIF, sector justícia, remet un correu electrònic en què dona a conèixer que des de principis de la setmana anterior arran de dos positius per COVID-19, el Jutjat de Menors núm. 3 de Barcelona està tancat i tot el seu personal està en quarantena, amb l'excepció del magistrat jutge que està treballant a ple rendiment, segons diu ell mateix.

El sindicat denuncia aquesta situació i expressa el seu malestar perquè entén que és summament greu "que un servidor públic incompleixi les instruccions de l'òrgan competent de Sanitat".

Estima, en conclusió, que el magistrat hauria de guardar confinament preventiu.

Per la seva banda, la magistrada degana de Barcelona informa verbalment aquesta Sala que al Jutjat Penal núm. 4 de Barcelona tot el personal (excepte un funcionari que estava de vacances), la magistrada i la LAJ també estan en confinament preventiu arran d'un positiu per COVID-19 i el metge de la Ciutat de la Justícia els ha concedit les baixes.

Pel que fa a la comunicació del sindicat CSIF, la Sala de Govern no comparteix les apreciacions contingudes en aquest escrit atès que no li consta que el magistrat hagués estat en contacte estret amb els dos positius per COVID-19 (exposició a menys de 2 metres durant més de 15 minuts sense mascareta i des



de les 48 hores prèvies a l'inici dels símptomes) ni tampoc hi ha cap indicació mèdica de confinament que hagi desobeït.

Pel que fa a la situació del Jutjat de Menors núm. 3 i del Jutjat Penal núm. 4 de Barcelona, la Sala mostra la seva profunda preocupació cap a les conseqüències d'un confinament preventiu de tota l'oficina judicial quan es detecten un o dos positius per COVID-19, sobretot perquè els protocols aprovats pels òrgans competents (Departament de Justícia i Sala de Govern) i les normes sanitàries en vigor (R SLT/1648/2020, de 8 de juliol) diuen que s'han de mantenir les distàncies de seguretat i utilitzar mascaretes en els edificis públics.

El confinament indiscriminat de tot el personal durant dues setmanes de feina per un cas de COVID-19 comporta que quedin paralitzats els expedients judicials durant molt temps, cosa que s'hauria d'evitar en la mesura del possible per no incrementar encara més les conseqüències negatives de la pandèmia i l'afectació dels drets de la ciutadania.

És per això que, davant la més que previsible freqüència amb què aquestes situacions poden presentar-se, la Sala de Govern del TSJC acorda:

Instar el Departament de Justícia i el secretari de Govern perquè dins les seves competències respectives i a l'empara del que disposen els articles 21 i 22 de la Llei 3/2020, de 18 de setembre, i DA 5a de la Llei modificació de la Llei 18/2011, de 5 de juliol, reguladora de l'ús de les tecnologies de la informació i la comunicació a l'Administració de justícia, prèvies les negociacions oportunes amb els sindicats de funcionaris, planifiquin la feina de les oficines judicials de manera que s'eviti la coincidència durant el mateix període de temps de tot el seu personal.

Per a això pot ponderar-se, o bé dividir l'horari de feina de les plantilles de les oficines judicials en torns de matí i tarda de manera que si es produeix un confinament preventiu afecti únicament a la meitat del personal, així la resta pot continuar amb la seva feina, o bé, si fos possible per comptar amb els mitjans tècnics necessaris, establir torns rotatoris i obligatoris de teletreball de la meitat de les plantilles amb la mateixa finalitat.

---

Amb aquestes mesures es podria, si més no, moderar el retard que comporten aquestes baixes generalitzades i així no s'haurien de suspendre actes judicials ja programats.

Tot això sense perjudici que el Departament decideixi la cobertura d'aquestes baixes amb personal interí.

Poseu aquest acord en coneixement del Departament de Justícia (Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia), del secretari de Govern i del Consell General del Poder Judicial i feu-ne publicitat”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**TRENTA-TRES.** Fora de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 250/19:

“1. La Sala de Govern, en la sessió del passat 17 de desembre de 2019 i de conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3 LOPJ, va acordar donar la publicitat adequada a una comissió de serveis, sense rellevament de funcions, per reforçar la Secció 5a de l'Audiència Provincial de Barcelona amb el pla d'actuació següent:

“El comissionat o comissionada tindrà la següent assignació màxima de càrrega de feina:

- a) Formar Sala amb els dos magistrats que no facin el judici procediment abreujat 76/2014 i assumir les ponències dels tres magistrats que integrin la Sala que enjudiciï el PA 76/2014 i que estiguin assenyalats des del 12 de maig de 2020 fins al 30 de juliol de 2020.
- b) Resoldre les apel·lacions de les causes amb pres que corresponen al magistrat ponent del PA 76/2014 durant el període en què es dugui a terme el judici.
- c) Formar Sala durant un mes addicional (setembre de 2020) per redactar la sentència del PA 76/2014 i assumir les ponències del judici oral que estiguin assenyalades per al magistrat ponent durant aquest mes, així com les resolucions d'apel·lacions que s'assenyalin durant aquest mes i que per torn de repartiment corresponguin al magistrat ponent del PA 76/2014”.

I a la sessió en data 4 de febrer de 2020, va proposar com a comissionat el Sr. Diego Barrio Giménez, titular del Jutjat Penal núm. 3 de Vilanova i la Geltrú.

2. La comissió esmentada tenia l'objectiu de facilitar el judici en el procediment abreujat 76/2014 previst per al 12 de maig, però la declaració de l'estat d'alarma va determinar-ne la suspensió i, per tant, el CGPJ no va aprovar la comissió.



**Tribunal Superior de Justícia  
de Catalunya**

**Foli núm. 29**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

3. El president de la Secció 5a de l'Audiència Provincial de Barcelona va comunicar a aquesta Sala de Govern que el judici del procediment abreujat 76/2014 havia estat assenyalat novament des del dia 13 de gener fins al 31 de març de 2021; i també va advertir que la Secció tenia assenyalat un altre macrojudici (Sumari 19/19) previst del 28 de setembre fins al 12 de novembre de 2020 amb 8 acusats, 52 testimonis, 12 pèrits i audició d'escoltes telefòniques, per la qual cosa considerava necessari que la comissió ampliés aquestes dates per permetre desdoblar la sala.

Aquesta Sala de Govern, en acord adoptat en la reunió del 28 de juliol de 2020, va considerar que era adequada la modificació de la mesura de reforç en la forma que havia proposat el president de la Secció 5a de l'Audiència Provincial de Barcelona ja que permetrà que es duguin a terme dos macrojudicis amb un mateix comissionat sense que, en conjunt, la comissió superi els 6 mesos previstos en l'article 216 bis 4 LOPJ.

Tanmateix, el president de la Secció 5a ha informat aquesta Sala de Govern que en el Sumari 19/2019 va tenir lloc la vista el dia 16 de setembre de 2020 i es va dictar sentència de conformitat.

4. Segons el que s'ha exposat, la Sala de Govern acorda proposar al CGPJ que la comissió de serveis, sense rellevament de funcions, del Sr. Diego Barrio Giménez en la Secció 5a de l'AP de Barcelona es desenvolupi en la forma sol·licitada inicialment, això és, per permetre que es dugui a terme el procediment abreujat 76/2014 a partir del 13 de gener de 2021 fins al 30 d'abril de 2021.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniqueu-lo al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, al president de la Secció 5a d'aquesta Audiència i al comissionat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**TRENTA-QUATRE.** Fora de l'ordre del dia, la ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 116/20:

---

"Vista l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses del mercantil del partit judicial de Barcelona del passat 21 de setembre de 2020, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda:

Amb relació al punt primer de l'ordre del dia (aprovació de l'acta de la Junta anterior), donar-se per assabentada.

Amb relació al punt segon de l'ordre del dia (proposta d'exempció temporal de repartiment de concursos consecutius números 3, 7, 10 i 11 durant tres mesos amb un límit màxim de 40 concursos per Jutjat), aprovar la mesura proposada tenint en compte que el nombre d'assumpes ingressats durant l'últim semestre de 2020 suposa una clara desproporció entre els diferents jutjats en matèria de concursos. Així mateix, l'acord de la Junta de 4 de desembre de 2019 pel qual es proposava de forma unànime l'eliminació de la subespecialitat dels Jutjats 3, 7, 10 i 11 en concursos consecutius, finalment, no s'executarà fins al proper 1 d'octubre de 2020 per acord del CP del CGPJ publicat al BOE de 31 d'agost de 2020.

Amb relació al tercer punt (determinació de competència i repartiment per al Jutjat Mercantil núm. 12 de nova creació), aprovar la competència del Jutjat Mercantil núm. 12 de forma idèntica als Jutjats Mercantils 3, 7, 10 i 11; és a dir, com a subespecialitat i sense perjudici de les competències generals en l'àmbit mercantil, els assumpes relatius a competència deslleial, publicitat i defensa de la competència i les accions col·lectives en defensa dels interessos dels consumidors.

Així mateix aprova un règim temporal especial de repartiment al Jutjat Mercantil 12 des de la data de la posada en funcionament, durant el termini de tres mesos, que consisteix en un repartiment de dos procediments per un dels repartits als altres Jutjats, exceptuant les classes 60103, concursos de més de 100 milions d'euros i les subclasses que comporta i 60902, altres demandes de transport. D'aquestes dues classes rebrà un repartiment normal.

Amb relació al quart punt de l'ordre del dia (calendari de reforços per a 2021), aprovar el calendari de substitucions per a 2021 que ja incorpora el Jutjat Mercantil núm. 12.

Comuniqueu aquest acord a la degana del partit judicial, al Consell de l'Advocacia, al Col·legi de Procuradors, a la Fiscalia, al Servei d'Implementació i Seguiment de Programes Informàtics i al gabinet de premsa d'aquest TSJC per fer-ne publicitat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



**TRENTA-CINC.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala d'Expedients de Jutges de Pau titulars i/o substituïts d'aquesta comunitat autònoma que a continuació es relacionaran i són a prop de finalitzar el termini de quatre anys per al qual van ser nomenats i, de conformitat amb l'article 5.2 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels jutges de pau, la Sala de Govern acorda:

Requerir els ajuntaments corresponents perquè iniciïn els tràmits establerts en els articles 4, 5, 6 i 7 del Reglament esmentat, en relació amb l'article 101 de la Llei orgànica del poder judicial, per tal de proposar a aquest Tribunal la persona o persones que han de desenvolupar els càrrecs de jutge de pau titular i/o substituït de:

- Jutge/essa de pau titular de Cercs, partit judicial de Berga; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de Vallcebre, partit judicial de Berga; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau substituït/a de Vallcebre, partit judicial de Berga; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de Begues, partit judicial de Gavà; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular d'Aiguafreda, partit judicial de Granollers; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau substituït/a d'Aiguafreda, partit judicial de Granollers; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau de Figaró-Montmany, partit judicial de Granollers; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de Vilanova del Vallès, partit judicial de Granollers; província de Barcelona.
-

- Jutge/essa de pau substitut/a de Vilanova del Vallès, partit judicial de Granollers; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Calaf, partit judicial d'Igualada; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Calaf, partit judicial d'Igualada; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Monistrol de Montserrat, partit judicial de Manresa; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Santpedor, partit judicial de Manresa; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Súria, partit judicial de Manresa; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Castellví de Rosanes, partit judicial de Martorell; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau substitut/a d'Alella, partit judicial de Mataró; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Castellbisbal, partit judicial de Rubí; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Collsuspina, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Collsuspina, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Folgueroles, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Muntanyola, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Muntanyola, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Sant Quirze de Besora, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
- Jutge/essa de pau titular de Sant Sadurní d'Osona, partit judicial de Vic; província de Barcelona.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 33**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

- Jutge/essa de pau substitut/a de Sant Sadurní d'Osormort, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de Sant Vicenç de Torelló, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau substitut/a de Sant Vicenç de Torelló, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de Taradell, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau substitut/a de Taradell, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau substitut/a de Tona, partit judicial de Vic; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de Sant Cugat Sesgarrigues, partit judicial de Vilafranca del Penedès; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de Sant Quintí de Mediona, partit judicial de Vilafranca del Penedès; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau substitut/a de Santa Margarida i Els Monjos, partit judicial de Vilafranca del Penedès; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de Santa Margarida i Els Monjos, partit judicial de Vilafranca del Penedès; província de Barcelona.
  - Jutge/essa de pau titular de l'Armentera, partit judicial de Figueres; província de Girona.
  - Jutge/essa de pau titular de l'Armentera, partit judicial de Figueres; província de Girona.
-

- Jutge/essa de pau titular de Biure, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau titular de Boadella d'Empordà, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau titular de Colera, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Colera, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Palau-Saverdera, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau titular de Santa Llogaia d'Àlguema, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau titular de Terrades, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Terrades, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Vilamacolum, partit judicial de Figueres; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Medinyà, partit judicial de Girona; província de Girona.
- Jutge/essa de pau titular de Sant Andreu Salou, partit judicial de Girona; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Sant Andreu Salou, partit judicial de Girona; província de Girona.
- Jutge/essa de pau titular d'Alp, partit judicial de Puigcerdà; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a d'Alp, partit judicial de Puigcerdà; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Bolvir, partit judicial de Puigcerdà; província de Girona.
- Jutge/essa de pau substitut/a de Riudarenes, partit judicial de Santa Coloma de Farners; província de Girona.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 35**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

- Jutge/essa de pau titular de Riudarenes, partit judicial de Santa Coloma de Farners; província de Girona.
  - Jutge/essa de pau titular d'Albesa, partit judicial de Balaguer; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau substitut/a d'Albesa, partit judicial de Balaguer; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau titular de Camarasa, partit judicial de Balaguer; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau substitut/a de la Fuliola, partit judicial de Balaguer; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau substitut/a d'Os de Balaguer, partit judicial de Balaguer; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau substitut/a de Bellpuig, partit judicial de Cervera; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Massoteres, partit judicial de Cervera; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau titular de Vila-sana, partit Judicial de Cervera; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Vila-sana, partit judicial de Cervera; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau titular d'Alcarràs, partit judicial de Lleida; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta d'Alcarràs, partit judicial de Lleida; província de Lleida.
  - Jutge/essa de pau titular de Corbins, partit judicial de Lleida; província de Lleida.
-

- Jutge/essa de pau substitut/uta de Juneda, partit judicial de Lleida; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau substitut/uta de Llardecans, partit judicial de Lleida; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau titular de Llardecans, partit judicial de Lleida; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau titular de Mollerussa, partit judicial de Lleida; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau titular d'Omellons, partit judicial de Lleida; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau titular de Guixers, partit judicial de Solsona; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau substitut/uta de Guixers, partit judicial de Solsona; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau titular de Ponts, partit judicial de Solsona; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau titular de Tiurana, partit judicial de Solsona; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau substitut/uta de Tiurana, partit judicial de Solsona; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau titular d'Abella de la Conca, partit judicial de Tremp; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau substitut/uta d'Abella de la Conca, partit judicial de Tremp; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau titular d'Esterri de Cardós, partit judicial de Tremp; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau substitut/uta d'Esterri de Cardós, partit judicial de Tremp; província de Lleida.
- Jutge/essa de pau substitut/uta de Senterada, partit judicial de Tremp; província de Lleida.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 37**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

- Jutge/essa de pau titular de Bonastre, partit judicial del Vendrell; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Bonastre, partit judicial del Vendrell; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Capçanes, partit judicial de Falset; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Porrera, partit judicial de Falset; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de la Torre de Fontaubella, partit judicial de Falset; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de la Torre de Fontaubella, partit judicial de Falset; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Batea, partit judicial de Gandesa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Bot, partit judicial de Gandesa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Corbera d'Ebre, partit judicial de Gandesa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Corbera d'Ebre, partit judicial de Gandesa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Miravet, partit judicial de Gandesa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Miravet, partit judicial de Gandesa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de la Selva del Camp, partit judicial de Reus; província de Tarragona.
-

- Jutge/essa de pau titular de la Selva del Camp, partit judicial de Reus; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Deltebre, partit judicial de Tortosa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Xerta, partit judicial de Tortosa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Xerta, partit judicial de Tortosa; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Forès, partit judicial de Valls; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Forès, partit judicial de Valls; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular dels Garidells, partit judicial de Valls; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta dels Garidells, partit judicial de Valls; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Santa Coloma de Queralt, partit judicial de Valls; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau substitut/uta de Vilabella, partit judicial de Valls; província de Tarragona.
  - Jutge/essa de pau titular de Vimbodí, partit judicial de Valls; província de Tarragona.
  - El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de l'expedient del Jutjat de Pau de les Franqueses del Vallès, corresponent al partit judicial de Granollers, província de Barcelona, en el que Miquel Valls Morata, amb DNI xx, jutge de pau titular d'aquesta localitat, ha presentat la renúncia al càrrec per al qual havia estat nomenat. La Sala de Govern acorda:
- "Acceptar aquesta renúncia a l'empara de l'article 28.b del Reglament 3/1995, de 7 de juny. Comuniquen-ho al Consell General del Poder Judicial. Així mateix, indiqueu a l'Ajuntament d'aquesta població que ha d'iniciar els tràmits que preveu l'art. 101 de la Llei orgànica del poder judicial per a la designació del/de la nou/nova jutge/essa titular".

.....



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 39**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de setembre de 2020**

---

- El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de l'expedient del Jutjat de Pau de Roda de Ter, corresponent al partit judicial de Vic, província de Barcelona, en el que Ramon Roura Viladecàs, amb DNI xx , jutge de pau titular d'aquesta localitat, ha presentat la renúncia al càrrec per al qual havia estat nomenat. La Sala de Govern acorda:

"Acceptar aquesta renúncia a l'empara de l'article 28.b del Reglament 3/1995, de 7 de juny. Comuniquen-ho al Consell General del Poder Judicial. Així mateix, indiqueu a l'Ajuntament d'aquesta població que ha d'iniciar els tràmits que preveu l'art. 101 de la Llei orgànica del poder judicial per a la designació del nou/nova jutge/essa titular".

.....

- El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de l'expedient del Jutjat de Pau de Palau-saverdera, corresponent al partit judicial de Figueres, província de Girona, en el que Andrés Sot Casellas, amb DNI xx , jutge de pau titular d'aquesta localitat, ha presentat la renúncia al càrrec per al qual havia estat nomenat. La Sala de Govern acorda:

"Acceptar aquesta renúncia a l'empara de l'article 28.b del Reglament 3/1995, de 7 de juny. Comuniquen-ho al Consell General del Poder Judicial. Així mateix, indiqueu a l'Ajuntament d'aquesta població que ha d'iniciar els tràmits que preveu l'art. 101 de la Llei orgànica del poder judicial per a la designació del/de la nou/nova jutge/essa titular".

- El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de l'expedient del Jutjat de Pau de Capçanes, corresponent al partit judicial de Falset, província de Tarragona, en el que Lluís del Arca Martínez, amb DNI xx , jutge de pau substitut d'aquesta localitat, ha presentat la renúncia al càrrec per al qual havia estat nomenat. La Sala de Govern acorda:

"Acceptar aquesta renúncia a l'empara de l'article 28.b del Reglament 3/1995, de 7 de juny. Comuniquen-ho al Consell General del Poder Judicial. Així mateix, indiqueu a l'Ajuntament d'aquesta població que ha d'iniciar els tràmits que preveu l'art. 101 de la Llei orgànica del poder judicial per a la designació del/de la nou/nova jutge/essa substitut/uta".

---

.....

- La Sra. Patricia Brotons Carrasco dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de l'expedient del Jutjat de Pau de Palau-sator, corresponent al partit judicial de la Bisbal, província de Girona, en el qual es comunica la mort del jutge de pau titular d'aquesta localitat, Sr. Enric Agustí Feliu, amb DNI xx. La Sala de Govern acorda:

"Expressar les seves condolences als familiars i requerir l'Ajuntament corresponent perquè, si escau, iniciï els tràmits i proposi un nou jutge de pau, de conformitat amb els articles 4, 5, 6 i 7 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels jutges de pau, en relació amb l'article 101 de la Llei orgànica del poder judicial, i comunicar-ho al Consell General del Poder Judicial".

Contra aquest acord es pot interposar un recurs d'alçada davant del Ple del Consell General del Poder Judicial en el termini d'un mes.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquests acords per unanimitat.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretari de Govern.





Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

22 de setembre de 2020

Foli núm. 41

## SOL·LICITUDS DE SUBSTITUCIÓ VOLUNTÀRIA EN ÒRGANS UNIPERSONALS

Sol·licituds rebudes el 2019 per ser efectives el 2020

NOM I COGNOMS	TIPUS D'ÒRGANS QUE SE SOL·LICITA											PARTITS JUDICIALS PER ALS QUALS QUE SE SOL·LICITA LA SUBSTITUCIÓ			
	Jutjats mixtos	Jutjats de primera instancia	Jutjats mercantils	Jutjats instrucció	Jutjats penals	Jutjats de violència contra la dona	Jutjats de menors	Jutjats de vigilància penitenciària	Jutjats socials	Registro Civil	Jutjats contenciosos administratius				
												1	2	3	4
GUILLERMO BENLLOC PETIT				2	1	4	5	3				BARCELONA			
ANDRES MAESTRE SALCEDO											X	BARCELONA			
FRANCISCA VERDEJO TORRALBA						X						BARCELONA			
CARLOS PASCUAL ALFARO						X						BARCELONA			
MARIA ANTONIA COSCOLLOLA FEIXA				X								BARCELONA			
JORGE VERGARA ARANDA						X						BARCELONA			
PABLO IZQUIERDO BLANCO		X										MATARO			
REBECA GONZALEZ MORAJUDO		X										MATARO			
ISABEL ALLER REYERO										X		BARCELONA			
TATIANA TURIELLA GOMEZ					X							BARCELONA			
JAIME CONEJO HEREDIA				X	X							BARCELONA			
IGNACIO MONCADA ARIZA								X				BARCELONA			
MIGUEL ANGEL TABARES CABEZON				X								BARCELONA			
MARIANO DAVID GARCIA ESTEBAN				2	3	4	1	5				BARCELONA			
JOAQUIN ELIAS GADEA FRANCÉS				X	X			X		X		BARCELONA			
CARMEN SANCHEZ-ALBORNOZ BERNABE						X						BARCELONA			
LAURA MESTRES ESTRUCH			3		4	5			2		1	BARCELONA			
ANGELES FERNANDEZ TÍO				X								BARCELONA			
FRANCISCO LEAL PERALVO										X					
IRENE URBON REIG											X	BARCELONA			
ROCIO COLORADO SORIANO											X	BARCELONA			
ELISABET CASTELLÓ FONTOVA				X								BARCELONA			
MANUEL ALCOVER POVO											X	BARCELONA			

SANTIAGO ARAGONÉS SEJO		X				X						RUBI			
MARIA CARMEN SUAREZ VAZQUEZ				X								BARCELONA			
ANDREA NATIVIDAD GENOVARD					1		2					LLEIDA (PENAL I MENORS)		GIRONA (MENORS)	
NESTOR PORTO RODRIGUEZ		X		X	X	X		X			X				
HUGO NOVALES BILBAO				X								BARCELONA			
ADRIAN GONI GÜEMBE		X										BALAGUER			
MIGUEL ANGEL CHAMORRO GONZÁLEZ		X										BARCELONA			
FRANCISCO JAVIER OFICIAL MOLINA		X										TARRAGONA (Jutjat de Primera Instància 5)			
JOAN CARDONA IBANEZ		X										SABADELL			
MERCÉ JUAN AGUSTIN					X							PENALS DE LLEIDA			
MARIA ANGELS ANDRÉS LLOVERA					X							PENALS DE LLEIDA			
JOSE JUAN MORENO RUIZ		X										BARCELONA	JUTJATS FAMÍLIA		
MILAGROS NIETO NIETO				X	X	X						TARRAGONA			
JAVIER RAMOS DE LA PEÑA		X										REUS			



Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya

Foli núm. 43

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

22 de setembre de 2020

## INFORMACIÓ PRÈVIA DELS SOL·LICITANTS

### Sol·licituds rebudes el 2019 per ser efectives el 2020

NOM I COGNOMS	ÒRGAN EN EL QUAL ESTÀ DESTINAT/ADA	PARTIT JUDICIAL EN EL QUAL ESTÀ DESTINAT/ADA	ESCALAFÓ	ASSENYALAMENTS						ASSUMPTES EN TRÀMIT MOMENT DE SOL·LICITUD	RESOLUCIONS PENDENTS DIU I AH MOMENT SOL·LICITUD
				DI	Dt	Dc	Dj	Dv	OBSERVACIONS		
GUILLERMO BENLLOC PETIT	PENAL 27	BARCELONA	3709	X		X		X		161	0
ANDRES MAESTRE SALCEDO	CONTENCIÓS ADM. 15	BARCELONA	2918				X			342	0
FRANCISCA VERDEJO TORRALBA	VIDO 2	BARCELONA	3258	X	X	X	X		CIVILS I FALTES		
CARLOS PASCUAL ALFARO	VIDO 1	BARCELONA	3374								
MARIA ANTONIA COSCOLLOLA FEIXA	INSTRUCCIÓ 24	BARCELONA									
JORGE VERGARA ARANDA	VIDO 5	BARCELONA	3528	X	X	X	X				
PABLO IZQUIERDO BLANCO	1A INSTÀNCIA 1	MATARÓ	3599	X	X	X					
REBECA GONZALEZ MORAJUDO	1A INSTÀNCIA 5	MATARÓ	3636		X	X					
ISABEL ALLER REYERO	REG. CIVIL BARCELONA	BARCELONA		X	X		X	X			
TATIANA TURIELLA GOMEZ	PENAL 10	BARCELONA	3692		X	X		X		340	10
JAIME CONEJO HEREDIA	INSTRUCCIÓ 16	BARCELONA	2511	X	X	X	X				
IGNACIO MONCADA ARIZA	VIGILANCIA 1	BARCELONA									
MIGUEL ANGEL TABARES CABEZON	INSTRUCCIÓ 6	BARCELONA	2814							293	
MARIANO DAVID GARCIA ESTEBAN	MENORS 3	BARCELONA	3622	X	X					298	0
JOAQUÍN ELÍAS GADEA FRANCÉS		JAT BARCELONA	4300				X				
CARMEN SÁNCHEZ-ALBORNOZ BERNABÉ	VIDO 4	BARCELONA	1260						3 dies a la setmana		
LAURA MESTRES ESTRUCH	CONTENCIÓS ADM. 16	BARCELONA	3682		X						10
ANGELES FERNANDEZ TIÓ	INSTRUCCIÓ 8	BARCELONA	2685	X	X	X	X			360	2
FRANCISCO LEAL PERALVO	REG. CIVIL BARCELONA	BARCELONA	2341								
IRENE URBON REIG	CONTENCIÓS ADM. 12	BARCELONA	4253		X	X				424	
ROCIO COLORADO SORIANO	CONTENCIÓS ADM. 9	BARCELONA	4096				X				15
ELISABET CASTELLÓ FONTOVA	INSTRUCCIÓ 33	BARCELONA	1270		X	X	X				
MANUEL ALCOVER POVO	CONTENCIÓS ADM. 14	BARCELONA	4616				X			441	
SANTIAGO ARAGONÉS SEIJO	MIXT 2	RUBÍ	411 JUTGES	X	X	X	X			573	
MARIA CARMEN SUAREZ VAZQUEZ	INSTRUCCIÓ 26	BARCELONA	1530		X						1
ANDREA NATIVIDAD GENOVARD	MIXT 1	LA SEU D'URGELL			X	X	X			226	
NESTOR PORTO RODRÍGUEZ	1A INSTÀNCIA 8	SABADELL	506	X							
HUGO NOVALES BILBAO	INSTRUCCIÓ 4	BARCELONA	2114		X					359	22
ADRIÁN GONÍ GÜEMBE	MIXT 1	BALAGUER									
MIGUEL ANGEL CHAMORRO GONZÁLEZ	1A INSTÀNCIA 50	BARCELONA	3747	X						35880	0
FRANCISCO JAVIER OFICIAL MOLINA	1a INSTÀNCIA 8 (Reforç) JAT	TARRAGONA									
JOAN CARDONA IBÁÑEZ	1A INSTÀNCIA 7 S	SABADELL									
MERCÉ JUAN AGUSTIN	SECC 1A AP	LLEIDA									
MARIA ANGELS ANDRÉS LLOVERA	SECC 1A AP	LLEIDA									

JOSÉ JUAN MORENO RUIZ	1A INSTÀNCIA 19	BARCELONA	4076			X	X				
MILAGROS NIETO NIETO	INSTRUCCIÓ 6	TARRAGONA	4454								
JAVIER RAMOS DE LA PENA	1A INSTÀNCIA 7	REUS									

## Quadres annexos ponència 28